

HOUCHANG ALLAHYARI NORMALSEIN IST NICHT EINFACH

Meine Erlebnisse
als Psychiater und
Filmemacher

Aufgezeichnet von **August Staudenmayer**



Amalthea
Verlag

Bildnachweis

Alle Fotos stammen aus dem Privatarhiv Houchang

Allahyari mit Ausnahme der folgenden:

Epo-Film (Bildteil Nr. 19, 20, 25, 26), Allahyari PR &

Kommunikation (Bildteil Nr. 27), Houchang Allahyari

Filmproduktion (Bildteil 28–41 und Bild auf Seite 230)

Der Verlag hat alle Rechte abgeklärt. Konnten in einzelnen

Fällen die Rechteinhaber der reproduzierten Bilder nicht

ausfindig gemacht werden, bitten wir, dem Verlag bestehende

Ansprüche zu melden.

Besuchen Sie uns im Internet unter: amalthea.at

© 2017 by Amalthea Signum Verlag, Wien

Umschlaggestaltung: Elisabeth Pirker/OFFBEAT

Umschlagfoto: Alexi Pelekanos (vorne); Houchang Allahyari

Filmproduktion (hinten)

Lektorat: Martin Bruny

Herstellung und Satz: VerlagsService Dietmar Schmitz GmbH,

Heimstetten

Gesetzt aus der 11,75/15,25 Punkt Minion Pro

Printed in the EU

ISBN 978-3-99050-068-2

eISBN 978-3-903083-55-4

Inhalt

Vorwort

von Karl Markovics 7

Nachdienstgespräche 9

Wahlen 22

Rhapsodie in Linz 42

Schwesternliebe und Moral 60

Mit der Waffe in der Hand 77

Die Könige 89

Dr. Huschi und die Löwinger-Bühne 110

Der Bruch und die Pille 130

»Ene mene muh« 143

A Dirndl und die »Zuckerwasserberieselung« 156

Über allen Gipfeln ist Ruh' 181

Filme, Festivals, folgenreiche Begegnungen 196

Back to the Roots – mit zwei sehr persönlichen Filmen 225

Filme, Preise und Ehrungen 231

Personenregister 235

Vorwort

von Karl Markovics

Houchang Allahyari ist ein Mensch, der meine Vorstellung vom orientalischen Ideal verkörpert. Einem Ideal, bei dem Familie und Individuum, Tradition und Weltoffenheit, Glaube und Wissenschaft keine Gegensätze bilden, sondern eine elastische Einheit sind.

Die geheimnisvolle Viskosität dieser Einheit ist das Ergebnis einer Mischung aus zu gleichen Teilen Toleranz, Respekt, Neugier und Empathie. Und je nach unmittelbarem menschlichen Bedürfnis kann diese Einheit in die eine oder andere Richtung gedehnt werden, ohne dass ihr Gehalt und inneres Wesen verloren gehen. Heute wissen wir auch im Abendland, dass sich der Raum krümmen und die Zeit dehnen kann – oder es krümmt sich die Zeit und dehnt sich der Raum. Wie dem auch sei, Menschen wie Houchang Allahyari haben das immer schon praktiziert, ohne sich auf physikalische Beweise stützen zu müssen.

In der Praxis funktioniert das so: Man dehnt seine Heimat von Persien nach Österreich. Man spannt seine Interessen vom Film über die Medizin auf die ganze Welt. Man erweitert sein Leben um Taxifahrer, Teppichhändler, Drogenabhängige, Burgschauspieler, Klosterschwestern, Gefängnisinsassen, Kabarettisten, Fremdenpolizisten, Asylwerber, Hausherrn, Minister, Schriftsteller, pensionierte Erzieherinnen, gibt ihnen Rollen in seinem Leben und in seinen Filmen und erweitert sein Bewusstsein, indem man die Welt zu einem dehnbaren Begriff macht.

Alfred Polgar meint: »Von Geldsorgen allein kann der Mensch sein ganzes Elend nicht bestreiten«. Das ist durchaus ernst zu verstehen, wenn es um die Geldsorgen und das Elend von anderen geht.

Und damit bin ich beim Wesenskern von Houchang Allahyari: Das »Ich« auf das »Wir« auszudehnen. Vom Mitleid zum Mitleben zu kommen. Sich zu dehnen und zu strecken, um einen offenen, unverstellten Blick auf die Welt und in die Menschen zu erlangen.

In einem Schulbuch fand ich ein Bildfoto mit dem Titel: »Österreich den Österreichern«. Auf diesem Foto sieht man 20 Menschen. In der mittleren Reihe, als Erster von links, steht: Houchang Allahyari, Regisseur, geboren in Iran, Österreicher. Diese Reihe von Menschen ließe sich beliebig ausdehnen. Nur ein Land, wo das möglich ist und möglich bleibt, kann sich Heimat nennen und Demokratie.

Und das sind die Momente, wo ich stolz bin, ein Österreicher zu sein. In einem Land zu leben, das sich bereichern und strecken und dehnen lässt, durch Menschen wie Houchang Allahyari.

Laudatio von Karl Markovics anlässlich der Verleihung des Goldenen Verdienstzeichens des Landes Wien an Houchang Allahyari (Februar 2012)

Nachtdienstgespräche

Ich habe als junger Psychiater in Linz Paul Wittgenstein, den Neffen des weltberühmten Philosophen Ludwig Wittgenstein, kennengelernt. Er wurde auf derselben Station aufgenommen, auf der ich meine Teilausbildung machte. Er war sehr interessant, und es entwickelte sich zwischen uns eine freundliche Beziehung. Wittgenstein war sich seiner psychischen Erkrankung leidvoll bewusst. In zyklisch wiederkehrenden Abständen ging es ihm so schlecht, dass er selbst den Weg in die Klinik fand und darum bat, aufgenommen und behandelt zu werden. Die »Behandlung« beschränkte sich damals im Allgemeinen auf die Verabreichung von Psychopharmaka und, wenn es ein Notfall erforderlich machte, Elektroschocks. Das war tiefstes Mittelalter, moderne Psychiatrie war noch lange ein Fremdwort. Und natürlich durfte ein psychiatrischer Patient in den frühen 1970er-Jahren nicht selbst bestimmen, was ein Notfall war.

Aber der Großbürger Paul Wittgenstein war da eine kleine Ausnahme, er wurde ein bisschen besser behandelt als die ganz normalen Durchschnittspatienten, wegen seiner gepflegten Umgangsformen und natürlich wegen seines familiären Hintergrundes. Obwohl das mit den Umgangsformen nicht ganz stimmte – er konnte durchaus auch ein schimpfender Rüpel sein.

Bei jeder Aufnahme in die Psychiatrie gab es ein Gespräch mit dem Patienten, das der Primar leitete und bei dem mehrere Ärzte im Halbkreis um den Betreffenden saßen und ihn

befragten. Es herrschte meistens eine Stimmung wie im Gerichtssaal. Manchmal sogar – noch schrecklicher – wie bei einem Tribunal. Der ohnehin Erkrankte, der an etwas litt, was er sich zumeist nicht erklären konnte, musste sich auch noch eine peinliche Befragung gefallen lassen.

Die Gespräche, die ich in den Tagen und Wochen darauf mit den Patienten führte, waren ganz anders angelegt. Ich war – zumindest theoretisch – ein großer Freund von Freud (Jung, Adler und diese Linie, später kam Frankl dazu) und hielt viel davon, das ausführliche Reden und Nachfragen, das Gespräch, als wichtigen Teil der Kur zu etablieren. Ich stieß damit auf Widerstand, blieb aber dabei, und es stellte sich zunehmend heraus, dass mich neben dem, woran und warum der Erkrankte litt, auch interessierte, was der Erkrankte mit seinem Leiden »bezweckte«.

Die längsten und ausführlichsten Gespräche führte ich mit Paul Wittgenstein, vor allem in den Nächten. Eine *seiner* ersten Fragen an mich war, was ich schrecklicher finde, die frischen – beziehungsweise temporären – Fälle im Neubau, oder die chronischen Patienten im Altbau. Er sprach damit mein fast noch jugendliches Alter an. Ich war zunächst irritiert über diese Frage, antwortete dann aber wahrheitsgetreu, dass ich die schweren chronischen Fälle entsetzlich finde und sie sich ordentlich auf mein Gemüt schlagen. Was sollte ich tun? Wenn ich ein Gespräch wollte, musste auch *ich ihm* antworten. Streng genommen war ich nicht sein behandelnder Arzt, ich stand ja noch in Fachausbildung, trotzdem vertieften wir uns in langen Plaudereien vom Hundertsten ins Tausendste.

Bei einem Aufnahmegespräch, das mit Paul Wittgenstein geführt wurde, war ein älterer Kollege, der Primar der Neurologie, dabei. Er war adelig und hatte einen dementsprechend nasalen Tonfall, ein bisschen wie man Kaiser Franz Joseph in historischen Filmen sprechen hören kann. Dieser ältere Kollege, der einen langen, grauen Kinnbart trug, beugte sich in Anwesenheit des Patienten Paul Wittgenstein zu mir herüber und flüsterte mir – viel zu laut – ins Ohr: »Der da ist ein Freund von diesem Thomas Bernhard, und der, das müssen Sie wissen, gilt ja als Kommunist.«

Paul Wittgenstein hatte das natürlich gehört, er war nicht taub, sondern in einer manischen Phase, und zischte den adeligen Psychiater an: »Was sagen Sie da, Sie blöder Gamsbart?!« Also, wir hatten immer viel Spaß.

Paul Wittgenstein war übrigens sehr nachtragend. Einmal, nach dem eben erzählten Vorkommnis, bat er während einer Visite den adeligen Gamsbartträger zu sich, er wolle ihm etwas Wichtiges zuflüstern. Der Psychiater kam näher, Wittgenstein bat ihn noch näher heran, es sei etwas sehr Persönliches, was er ihm sagen wolle. Der Arzt kam noch näher, Wittgenstein flehte: noch näher. Dann zog er plötzlich eine Zahnpastatube hervor und drückte ihm den Großteil des Inhalts ins Gesicht und auf den Bart. »Das ist für die Beleidigung meines Freundes Thomas Bernhard!«, rief der wütende Paul Wittgenstein.

In vielen, vielen nächtlichen Gesprächsstunden erzählte Paul Wittgenstein Persönliches von sich und seiner Familie. Wittgensteins Familie war verarmt. Aus ihrem Haus waren beinahe alle Möbel verschwunden. Sie waren verkauft oder verpfändet worden, oder der Gerichtsvollzieher hatte sie abholen lassen.

Nur die Betten hatte man ihnen gelassen, je Familienmitglied durfte ein Bett bleiben. Mit den materiellen Werten musste man nicht zwingend auch seine Würde verlieren.

Eine Tante Paul Wittgensteins wurde krank, der Arzt der Familie wurde herbestellt, weil die Frau schon zu schwach war, sich selbst auf den Weg zu machen. Sie saß also auf ihrem Bett, erwartete den Mediziner und zitterte am ganzen Leib. Doch sie empfing den Doktor in gerader Haltung und begrüßte ihn wie eine Dame. Paul Wittgenstein beschrieb, er werde nie vergessen, wie seine Tante schließlich in den Armen des Doktors zusammensank und sich für ihren Zustand entschuldigte.

Wenn es ihm sehr schlecht ging, wenn er sich in einem psychotischen Schub befand, entwarf Wittgenstein mitunter apokalyptische Szenarien mithilfe seiner mathematischen und astrologischen Kenntnisse. Und die waren – so hatte es den Anschein – nicht gering. Dabei war ich mir nie sicher, ob es tatsächlich Wissen war oder bloße Einbildung. Was soll man von einem psychotischen Patienten halten, der einem auf Punkt und Komma ausrechnen kann, wann die Welt untergeht? Ein Verschwörungstheoretiker? Ein Genie?

Er faselte etwas von der Weltformel – und der Weltuntergangsformel. Man muss bedenken: Das war Anfang der 1970er-Jahre. Ich jedenfalls bekam Kopfschmerzen davon. Er merkte es und fragte mich nach meinem werten Befinden, wechselte das Thema und sprach mit mir über Frauen; die seien der wichtigste Teil der Weltformel. Wittgenstein lachte, für manche Männer allerdings die Untergangsformel schlechthin.

Wittgenstein war trotz seiner Sonderstellung in keinem Einzelzimmer untergebracht. Soweit ich mich erinnern kann, gab es damals im Wagner-Jauregg noch gar keine Einzelzimmer. Wenn er sich hineinsteigerte, wurde er sehr laut, und die anderen Patienten beschwerten sich, sie wollten schlafen, und dem Verrückten sollte man den Mund verkleben. Wir gingen dann in einen Aufenthaltsraum oder in ein Ordinationszimmer und plauderten dort weiter.

Meine Idee, Filme machen zu wollen, gefiel ihm gut. Er philosophierte aus heiterem Himmel über die Funktion der Filmkamera. Er sang eine Passage aus einem Lied von Franz Schuberts *Winterreise*: »Eine Straße muss ich gehen, die noch keiner ging zurück.« Er sinnierte, es müsste eine Kamera geben, mit der man alles gleichzeitig ins Bild setzen könne. Dieser Mann faszinierte mich. Je mehr er redete, umso mehr zog er mich an.

Meine Frau kam mich ab und zu in der Linzer Klinik besuchen. Auch sie lernte Paul Wittgenstein kennen, er war ihr schnell sehr sympathisch, und sie mochte es besonders, wenn er sie mit Handkuss begrüßte. Was genau es war, das sie mochte, konnte sie nicht sagen, es sei in seiner Art etwas ganz »Exklusives« gelegen.

Ich schaffte es als junger Psychiater im Wagner-Jauregg ziemlich rasch, gute Beziehungen zu allen Patienten aufzubauen. Die klinische Routine durchbrach ich unter anderem dadurch, dass ich auch viel von mir erzählte. Die meisten Patienten waren neugierig und fragten nach.

»Aha, Sie sind ein Perser? Wo liegt denn das?«

Und ich erzählte von mir, meiner Heimat, meiner Familie, meinem großen Wunsch, Filme zu machen.

»Aha, welche Filme denn?«

Und ich erzählte. Von meinen Ideen, meinen inneren Bildern, meinen Dialogen und Szenarien, die meisten mit einem kräftigen Schuss Komik. Der Mensch stand bei mir immer im Mittelpunkt. Der Mensch – und sein Unvermögen, mit seiner Hingeworfenheit in die Welt fertigzuwerden. Der Mensch, der vor seinem inneren Filmauge immer anders war, als von ihm erwartet wurde. Schließlich hatte ich das am eigenen Leib erfahren. Von mir war erwartet worden, dass ich einen repräsentativen Beruf erlernte, auf den meine Familie stolz sein konnte. Im Wagner-Jauregg, wo ich insgesamt sieben Jahre lang das psychiatrische und neurologische Fach des Mediziners »machte«, wurde mir immer klarer, dass ich auch diesen, mir gewissermaßen auferlegten, Weg zu lieben begann. Ganz einfach deshalb, weil ich erkannte, dass diese Menschen, die »nicht ganz richtig tickten«, voll schräger, schöner, berührender, auf alle Fälle unerwarteter Geschichten waren.

Es war Sommer, sehr warm, ich trat meinen Nachtdienst in einer geschlossenen Abteilung mit schizophrenen Frauen an. Es waren alles nette, höfliche, zuvorkommende Frauen. Mit den meisten hatte ich schon längere Gespräche gehabt. Ich kannte sie relativ gut, hatte genügend Vertrauen zu ihnen aufgebaut, das dachte ich jedenfalls, um sie zu etwas Ungewöhnlichem einzuladen. Ich fragte die Frauen, wohlgemerkt schizophrene Patientinnen der geschlossenen Abteilung, ob sie Lust hätten, in der Gruppe auf eine Stunde in das schräg gegenüber dem Haupteingang des Spitals gelegene Gasthaus zu gehen – eine Limonade trinken. Gesagt, getan. Es wurde ausgegangen, getrunken, geplaudert, und nach einer Stunde kehrten wir heim. Es gab keine besonderen Vorkommnisse.

Natürlich blieb der ungewöhnliche Ausgang nicht unbemerkt. Ich wurde am nächsten Tag zu meinem Chef zitiert. Dort bekam ich eine ordentliche Kopfwäsche. Was denn in mich gefahren wäre! Ob ich vollkommen meinen Verstand verloren hätte! Wie ich um drei Teufels Namen auf eine solche bescheuerte Idee gekommen wäre!

Ich blieb ganz ruhig. »Ganz einfach«, antwortete ich, »ich übernehme die Verantwortung, dass nichts geschehen ist.«

»Darum geht es nicht!«, rief mein Chef, rot angelaufen, und zappelte wie ein Hampelmann. »Nicht auszudenken, wenn etwas geschehen wäre und das an die Öffentlichkeit gelangen würde!«

Ich blieb immer noch ruhig. »Muss es ja nicht«, sagte ich, »und wird es auch nicht.« Wer sollte es denn an die Öffentlichkeit bringen? Schließlich waren es nur Frauen einer geschlossenen Abteilung, zu denen ich einen guten Draht hätte.

Da fange es schon an, schrie mich mein Chef weiter an, es dürfe eben gar keinen Draht geben zu chronischen Patienten einer psychiatrischen Anstalt, und schon gar keinen guten!

Ich sagte abschließend mit tiefer Stimme zu ihm: »Und genau das meine ich damit, wenn ich von Mittelalter in der Psychiatrie rede.«

Ich drehte mich um und ging.

Den Beweis dafür, dass mich mein Chef insgeheim auch ein wenig achtete, lieferte er damit, dass er, was ich erst viel später erfuhr, in seiner Stammherrenrunde über mich – zwar mit erhobenem Zeigefinger, aber durchaus anerkennend, fast stolz – als seinen schlitzohrigen Revoluzzer in der Klinik sprach, der es sicher noch zu etwas bringen würde, wenn nicht hier, dann anderswo.

Ich war unter den Kollegen beliebt, auch deshalb, weil ich mir nicht zu schade war, Patienten zu versorgen, wenn sie sich verletzten – bei einem Unfall oder absichtlich. Manche psychisch Erkrankte fügten sich selbst Wunden zu, schnitten sich tief, oft in Unterarme und Oberschenkel, andere schlugen ihren Kopf so lange gegen die Wand oder eine Kastentür, bis sie bluteten. Wenn ich in einem solchen Fall Dienst hatte, rief ich nicht die Rettung oder bemühte einen Kollegen von der Chirurgie, sondern nähte die Wunden selbst. Während ich das tat, konnte ich bereits vorsichtig nachfragen, warum es zu der Selbstverletzung gekommen war. Das erste Gespräch war oft das wichtigste, die ersten Worte jene, die am meisten Aufschluss gaben.

Nach einiger Zeit als junger Assistenzarzt wurde mir die Aufgabe übertragen, den Kontakt zu den Vertretern der Pharmaindustrie zu pflegen. Eines Tages kündigte eine gewisse Frau Dr. Balata, eine ungarischstämmige Pharmazeutin, ihren Besuch bei mir im Krankenhaus an. Ich bat sie, im Aufnahmezimmer Platz zu nehmen und zu warten, bis ein Pfleger sie abholte. Gesagt, getan. Nur dass der Pfleger über Umwege falsch instruiert wurde. Er glaubte, bei der Pharmazeutin handle es sich um eine Patientin. Warum sonst wartete sie im Aufnahmezimmer? Der Pfleger also stieß die Tür zum Aufnahmezimmer auf und verlangte forsch: »Mitkommen, baden.«

Damals war es üblich, Psychiatriepatienten vor ihrer Aufnahme erst einmal zu baden. Und man machte keinen Unterschied zwischen Frauen und Männern.

Der Pfleger zog Frau Dr. Balata mit in die Baderäumlichkeiten, die neben dem Aufnahmezimmer lagen. Die Frau protestierte zwar und rief immer wieder, sie sei die neue Pharma-

zeutin, doch davon ließ sich der Pfleger nicht beeindrucken. Er tat nur seine Pflicht. Was hatte er nicht schon alles gehört, wofür sich Patienten hielten. Er half Dr. Balata beim Auskleiden. Die Frau begann auf Ungarisch zu schreien. Im letzten Moment ließ er sich doch noch dazu überreden, kurz bei Dr. Allahyari nachzufragen, und die Sache klärte sich auf.

Ich entschuldigte mich höchstpersönlich hundertmal bei der Frau für die Verwechslung. Sie war mit den Nerven so fertig, dass sie eines ihrer mitgebrachten Medikamente schluckte. Und ich konnte die Wirkung des neuen Medikaments sofort an einem praktischen Beispiel beobachten. Ich betrachtete ihre Pupillen, maß ihren Puls am Handgelenk, fühlte ihre Stirn – wie bei einer Patientin.

Eines Tages erzählte mir Paul Wittgenstein von einer Nonne, die er beobachtet hatte, als sie den Körperumriss eines auf dem Boden zuckenden Epileptikers mit Kreide nachgezeichnet hatte, in der Hoffnung, so seine Krankheit, den Dämon oder gar den Teufel selbst austreiben zu können. Ja, so etwas gab es damals noch. Diese Nonne hielt auch die mathematischen und astrophysikalischen Formeln von Paul Wittgenstein für Teufelswerk und war überzeugt, dass es kein Leben auf einem anderen Planeten im Universum gebe – und wenn, dann würde Gott uns davon unterrichten.

Sie war eine Krankenschwester Gottes, und als solche konnte sie ordentlich zupacken, wenn es erforderlich war – wie etwa im Fall eines unglaublich dicken, zentnerschweren Patienten. Im Delirium tremens, also mit einer schweren Alkoholpsychose, saß er in seinem Bett, glaubte aber, in seinem Mercedes zu sitzen und zu fahren. Er lenkte und betätigte die Gangschaltung. Der Mann, ein Kommerzialrat, saß

schon seit Tagen in seinem eigenen Kot und musste dringend in das Badezimmer gebracht und versorgt werden. Doch es war nicht an ihn ranzukommen, da er – wie gesagt – unglaublich dick und schwer war und keinen Pfleger an sich heranließ. Besagte Nonne ging an das Bett des Produzenten, fragte blumig empathisch: »Darf ich mir Ihren Mercedes anschauen, Herr Kommerzialrat?«, was der Angesprochene sofort erlaubte und woraufhin er einen Gang runterschaltete. Die Geistliche betonte, wenn er so schnell unterwegs sei, müsse er sich wenigstens angurten. Und blitzschnell legte sie ihm einen breiten Fixiergurt aus Stoff an, der am Rücken des Patienten verhakt wurde. Mit diesem gelang es drei robusten Pflegern, den schweren Mann aus dem Bett zu ziehen und in die Baderäumlichkeiten zu bringen.

Paul Wittgenstein machte sich über die kleine Nonne lustig, gleichzeitig hatte er großen Respekt vor ihr. Ihm gefiel, wie sie auf »bedeutungsvolle« Männer zuzuging und ihnen, ohne ihre Würde zu verletzen, ihre oft von der Gesellschaft aufgeschraubte Bedeutung abnahm, ihnen im Wortsinn eine große Last »abnahm« und Erleichterung verschaffte. »Das vermag diese kleine große Frau«, huldigte ihr Wittgenstein. Im nächsten Moment dachte er darüber nach, wie er solch eine menschliche Größe in eine astronomische oder wenigstens mathematische Formel pressen könnte. Dabei könne ich ihm leider nicht helfen, sagte ich zu ihm, ich banne menschliche Größe nicht in Mathematik, sondern in Filmrollen. Woraufhin er meinte, dass ich ihm das erst beweisen müsse.

Die Pharmazeutin Frau Dr. Balata kam in regelmäßigen Abständen in ihrer Vertretereigenschaft in das Krankenhaus auf Geschäftsbesuch. Und nicht selten war ich es, der sie emp-

fung und mit ihr über neue Medikamente, deren Wirkungen und Nebenwirkungen diskutierte.

Eines Nachmittags saßen wir im Schwesternzimmer zusammen, tranken Kaffee und sprachen über die werberechte Aufmachung eines Antidepressivums, da erreichte mich ein Notruf. Zwei Frauen – eine junge und eine alte – der geschlossenen Abteilung waren in einen Konflikt geraten; die junge Patientin hörte Stimmen, die ihr befahlen, die andere zu bestrafen. Die andere war, wie gesagt, alt und dement. Sie hatten beide die geschlossene Station verlassen – wie ihnen das gelungen war, blieb ungeklärt. Auf jeden Fall waren sie weg, als ich dort ankam. Pfleger und Schwestern waren bereits auf der Suche nach ihnen. Ich ging zurück zu Frau Dr. Balata, weil ich ohnehin im Augenblick nichts tun konnte.

Als ich das Schwesternzimmer betrat, sah ich zuerst die Pharmazeutin offensichtlich bewusstlos am Boden liegen. Ich wollte zu ihr – da stellte sich mir die junge Schizophrene in den Weg. Sie hatte der alten dementen Patientin beide Augen herausgerissen und hielt die Augäpfel wie Trophäen in den Händen. Die Alte stand blind am Fenster und führte mit blutüberströmtem Gesicht verstörende Selbstgespräche. Ich stand minutenlang wie gelähmt im Raum, ohne dass ich irgendetwas unternehmen hätte können.

Das war mit Abstand mein schrecklichstes Erlebnis meiner siebenjährigen Dienstzeit im Wagner-Jauregg. Stunden später, es war bereits tiefe Nacht, saß ich mit meinem Lieblingsgesprächspatienten zusammen, nicht so sehr deshalb, weil ich auf seine neuesten apokalyptischen Ausführungen gespannt war, sondern weil ich nach dem grauenhaften Ereignis nicht allein sein wollte und die Dienst- und Schwesternzimmer gerade leer waren. Wir befanden uns in einem abgedunkelten

Raum und sprachen nicht viel. Genauso war mir auch zumute: finster, beklemmend, stumm.

In der Psychiatrie hatten die Wände Ohren. Wittgenstein war darüber informiert, was geschehen war. Er murmelte vor sich hin, dass er das Ereignis hätte vorhersehen müssen. Er hob seinen Kopf, kratzte sich am Kinn und stellte die Frage in den Raum, ob es ein solches Bild für endgültige Zerstörung – zwei blutige Augäpfel in den Händen einer ätherischen Frau – nicht schon einmal gegeben habe? Er reckte seinen Kopf in die Höhe und lauschte, als habe er einen Hinweis aus dem Universum erhalten. Wer war sie? Die Göttin für Rache und Vergeltung? Er wartete ein paar Sekunden ab, murmelte Zahlen und Buchstaben zu mathematischen und physikalischen Formeln. Am Ende flüsterte er. So, sie sei vollbracht – die Formel für die strafende Gerechtigkeit. Und zum Schluss einer längeren Schlange von unverständlichem Gemurmel und Geraune sagte er die Zahl 14. Dann nickte sein Kopf und sein Auge leuchtete.

In dieser Nacht konnte ich mir das nicht länger anhören, es war mir einfach zu viel. Ich stand auf und verließ ihn wortlos.

Mehrere Jahre später begegnete ich noch einmal Paul Wittgenstein, diesmal in der Wiener Innenstadt, und zwar im damals berühmten Künstler-, Intellektuellen- und Bohemien-Café »Hawelka«. Ich betrat mit meiner Schwester und ihrem Mann, also meinem Schwager, einem Schweizer, das altehrwürdige Kaffeehaus, wo man die verrauchte Luft schneiden konnte, und erblickte schemenhaft einen Mann im hinteren Bereich, der aufsprang, seine Arme hochriss und hysterisch rief: »Seht! Seht! Das ist Doktor Allahyari, der beste Psychiater der Stadt!«

Stammgast Paul Wittgenstein hatte mich erkannt. Doch anstatt mich darüber zu freuen, schämte ich mich. Ich weiß nicht mehr genau, warum, ich schämte mich vor dem Mann meiner Schwester, der ein ernsthafter, introvertierter und rechtschaffener Charakter war. Ich, der Perser, schämte mich vor einem Schweizer (wegen eines psychisch kranken Österreichers, der in regelmäßigen Abständen die Welt untergehen sah). Es war grotesk.